



VERBALE N. 43 DELL'ADUNANZA DEL 17 DICEMBRE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti: Abogado Riccardo ARCERI, Avvocato Edoardo CAMPO, Abogado Manuela CARUCCI, Abogado Davide DI FRANCESCO, Avvocato Anna GARRITANO, Avvocato Elisa GUARDIANI, Abogado Laura LATINO, Avvocato Luca MANNINO, Avvocato Francesca Romana MARCHIONI, Abogado Maria Francesca MEOMARTINI, Avvocato Lucilla MUSU, Avvocato Federico NARDI, Avvocato Rossana Maria OFFEDDU, Avvocato Sibilla OTTONI, Avvocato Martina PIANCONE, Avvocato Francesca RENZI, Avvocato Valentina ROMOLI, Avvocato Camilla ROSSI, Avvocato Paolo ROSSI, Avvocato Maria RUSSO, Avvocato Maria Rosaria SCIGLIANO, Avvocato Andrea SPAGNOLI, Avvocato Sarah SUPINO, Avvocato Davide Tommaso TECCI, Avvocato Luca VETTORI, Avvocato Benedetta VOLTAGGIO, Avvocato Gabriele VOLTAGGIO, Avvocato Claudia ZACCHIA, Avvocato Anastasia ZANDRI ANASTASIA, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce della nomina del Prof. Avv. Giulio Prosperetti a Giudice della Corte Costituzionale; la notizia è particolarmente apprezzata per le capacità giuridiche e professionali del Prof. Avv. Giulio Prosperetti, già Componente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il biennio 2006/2008. Sicuramente il prestigioso incarico porta lustro a tutto il Foro di Roma.

Il Consiglio si associa.

- Il Presidente Vaglio comunica che tutti i punti all'ordine del giorno dell'odierna Assemblea Straordinaria, sono stati approvati con ampia maggioranza, ad eccezione di alcuni astenuti.

I punti all'ordine del giorno erano i seguenti:

- 1) Rinnovo contratti di lavoro dipendenti a termine;
- 2) Acquisto programma gestionale integrato Dipartimenti Ordine Avvocati Roma;
- 3) Rinnovo contratto Biblioteca Giuridica On-line iscritti fino a 41 anni di età;
- 4) Ricostruzione Biblioteca Storica;

e sulla Integrazione dell'ordine del giorno:

- Indicazioni al Ministro sul sistema elettorale da utilizzare per le prossime elezioni dei Consigli degli Ordini (votazione).

Il Presidente Vaglio ha messo in votazione per prima l'integrazione dell'ordine del giorno su "Indicazioni al Ministro sul sistema elettorale da utilizzare per le prossime elezioni dei Consigli degli Ordini".



Le proposte messe in votazione, tutte con esclusione della possibilità di voto di lista, sono le seguenti:

1) Proposta degli Ordini e del C.N.F.: voto libero con possibilità di esprimere tante preferenze quanti sono i componenti del Consiglio da eleggere, tutela del genere meno rappresentato nella misura di un terzo in fase di espressione del voto;

2) Proposta delle associazioni: riserva di un terzo dei Consiglieri alle c.d. “minoranze” con voto limitato a due terzi dei componenti del Consiglio, nell’ambito dei due terzi tutela anche del genere meno rappresentato;

3) Ipotesi ministeriale: governo alla c.d. “minoranze” con limitazione del voto ad un terzo dei componenti del Consiglio a tutela del genere

Su 190 votanti l’esito è il seguente:

- **n. 184 favorevoli all’ipotesi n. 1**

- n. 1 favorevoli all’ipotesi n. 2

- n. 1 favorevole all’ipotesi n. 3

- n. 4 astenuti.

Il Presidente Vaglio ha preso atto che l’indicazione per il Ministero da parte dell’Assemblea degli Avvocati Romani è stata per il **sistema di voto libero con possibilità di esprimere tante preferenze quanti sono i Consiglieri da eleggere.**

Si è poi passati alle votazioni sugli altri punti all’ordine del giorno.

Punto n. 1

Su 191 votanti l’esito è il seguente:

- n. 187 favorevoli

- n. 4 astenuti.

Punto n. 2

Su 190 votanti l’esito è il seguente:

- n. 187 favorevoli

- n. 3 astenuti.

Punto n. 3

Su 191 votanti l’esito è il seguente:

- n. 190 favorevoli

- n. 1 astenuto.

Punto n. 4

Su 191 votanti l’esito è il seguente:

- n. 190 favorevoli

- n. 1 astenuto.

Il Presidente Vaglio esprime la propria soddisfazione visto che l’Assemblea degli Iscritti ha approvato tutte le proposte del Consiglio dell’Ordine praticamente all’unanimità.

Il Consigliere (omissis) comunica che non esiste la quasi unanimità, ma c’è stata l’approvazione a maggioranza.

Precisa la violazione dell’art. 27 della L. 247/12 non potendo l’Assemblea deliberare nulla.

Il Presidente Vaglio si complimenta con il Consigliere (omissis) visto che il voto di astensione è proprio il suo.



Il Consiglio prende atto e delega il Presidente Vaglio a trasmettere l'esito della votazione sul sistema elettorale dei Consigli dell'Ordine al Ministro Orlando, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica di aver partecipato alla riunione tenutasi al Consiglio Nazionale Forense per l'Agorà.

Il Presidente del Consiglio Nazionale Forense ha dato comunicazione che è stato inserito un emendamento nella legge di stabilità che consentirà agli Ordini di assumere personale da destinare agli uffici giudiziari che si occupano di liquidazione delle spese per il patrocinio per i meno ambienti, per l'eccessiva durata dei processi e per ingiusta detenzione.

Inoltre, è stato inserito un ulteriore emendamento per permettere la compensazione dei crediti per la difesa d'ufficio e patrocinio a spese dello Stato con i debiti fiscali e previdenziali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuto in data 11 dicembre 2015, dalla Presidenza della Corte di Appello di Roma, il verbale della Conferenza Permanente riunitasi lo scorso 11 novembre 2015, alla quale hanno partecipato il medesimo Presidente ed il Consigliere Segretario Di Tosto.

Nel corso della riunione, il Presidente Panzani, a seguito della richiesta di uno spazio da adibire a Sala Avvocati avanzata dal Consigliere Segretario Di Tosto, ha dato mandato alla struttura tecnica e al Presidente del Tribunale, di individuare un locale idoneo per l'Aula Avvocati con la reciproca consapevolezza delle difficoltà dovute alla scarsità degli spazi disponibili per gli Uffici Giudiziari.

Al punto 6 dell'ordine del giorno (assegnazione di alcuni posti auto per avvocati affetti da patologie inabilitanti nel cortile del Tribunale di Via Lepanto/Viale Giulio Cesare, antistante l'UNEP), il Presidente Vaglio ha fatto richiesta di circa 20 posti auto da concedere agli avvocati disabili e la Conferenza ha dato mandato congiunto al Presidente Bresciano e al Presidente Vaglio di effettuare un sopralluogo nel parcheggio al fine di definire il numero dei posti e la loro localizzazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 10 dicembre 2015 la nota dell'Avv. Federico Bucci, Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense – Distretto di Corte d'Appello di Roma, con la quale comunica che, in relazione alle dimissioni dell'Avv. Pietro Messina del Foro di Civitavecchia, Componente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto di Corte di Appello di Roma, è stata nominata, ai sensi dell'art. 13 – sostituzione di componenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina – del Regolamento CNF n. 1 del 31 gennaio 2014, l'Avv. Claudia Di Brigida.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta la comunicazione del Tribunale Ordinario di Roma con la quale si invita alla presentazione del nuovo sito web del Tribunale di Roma www.tribunale.roma.giustizia.it, realizzato con la collaborazione di Aste Giudiziarie.it, Aste telematiche e Procedure.it, che si svolgerà il 18 dicembre 2015, alle ore 11,00 presso la Corte di Appello di Roma – Aula Europa.



Il nuovo sito web del Tribunale è stato rinnovato nelle veste e nei contenuti offrendo così informazioni dettagliate ai comuni cittadini, all'utenza specializzata, alle imprese e a tutti i soggetti che interagiscono con l'Ufficio Giudiziario, sulla ubicazione delle Sezioni civili, lavoro e penali e dei vari Uffici, sugli orari, sui servizi forniti, sulla ripartizione tabellare dei procedimenti, sull'attività del Presidente del Tribunale e sugli orientamenti giurisprudenziali.

Una particolare attenzione è dedicata al nuovo Processo Civile Telematico, ai Tirocinanti e alla giurisprudenza del Tribunale di Roma.

L'obiettivo è di promuovere un costruttivo e costante rapporto tra l'Utenza, gli Avvocati, gli Ordini Professionali, le Università, le altre Istituzioni e l'Amministrazione della Giustizia, per migliorare la qualità dei servizi, fornire un'informazione concreta e aggiornata e accrescere il livello di trasparenza del Tribunale.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione della notizia dell'evento sul sito istituzionale.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. (omissis) del Gruppo Informatico di Presidenza ha elaborato le istruzioni operative della versione del 21 luglio 2015 con l'addenda dell'8 novembre 2015, per il perfezionamento dell'iscrizione a ruolo ed il deposito telematico degli atti nelle procedure esecutive mobiliari.

Il Consiglio delibera di pubblicare il documento sul sito istituzionale e di inviare un'email a tutti gli Iscritti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 11 dicembre 2015 la nota del Consiglio Nazionale Forense relativa alla convocazione del secondo incontro previsto per mercoledì 20 gennaio 2016, alle ore 11,30 e sino alle ore 16,30 presso la sede amministrativa del C.N.F. in Roma, Via del Governo Vecchio n. 3, della Formazione Formatori per Componenti Consigli Giudiziari.

Nell'incontro precedente del 18 novembre scorso, il confronto fra i Consiglieri presenti ha fatto emergere le criticità e le necessità di ulteriore approfondimento ed a tale proposito perverrà dal Consiglio Nazionale Forense un questionario al fine di raccogliere organicamente le informazioni relative al funzionamento del Consiglio Giudiziario di competenza così da permettere di proporre motivate richieste di eventuali riforme al Consiglio Superiore della Magistratura e/o al Ministro della Giustizia e, inoltre, di elaborare un programma mirato di formazione.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti, quali prossimi Consiglieri Giudiziari indicati in data odierna.

– Il Presidente Vaglio riferisce che l'Avv. (omissis) ha fatto pervenire, in data (omissis), la richiesta di prenotazione dell'Aula per le indagini difensive per il giorno (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis).

Il Presidente Vaglio fa presente che nei locali dell'ex Disciplina si sono iniziati i lavori di allestimento per collocare la Biblioteca storica dell'Ordine e che, per tale data, probabilmente non saranno ultimati.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto.

– Il Presidente Vaglio comunica di avere partecipato, unitamente ai Consiglieri Scialla e Mazzoni,



in data 10 dicembre 2015 presso il Consiglio Nazionale Forense alla manifestazione della Giornata europea dell'Avvocato 2015, dedicata alla Libertà di Espressione dei Cittadini e degli Avvocati, in collegamento video con il Conseil National des Barreaux a Parigi e con l'Unione degli Ordini Forensi della Turchia, unitamente ai Consiglieri Nazionali Forensi Francesco Caia e Lucio Del Paggio. Durante tale evento è stata definita l'adesione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma all'Osservatorio internazionale degli Avvocati in pericolo (Observatoire International des Avocats en danger) ed è stato osservato un minuto di silenzio in memoria di Tahir Elçi, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Diyarbakir, barbaramente ucciso mentre era impegnato nella tutela dei cittadini di origine curda. Poco prima di essere mortalmente colpito da un proiettile, nella conferenza stampa convocata per parlare di pace, l'Avvocato Tahir Elçi, aveva pronunciato queste parole: "Chiediamo che da questa area restino fuori guerra, combattimenti, armi". Purtroppo non si tratta di solo questo episodio, numerosi soprusi continuano ad essere perpetrati contro Avvocati che professano i principi i principi di democrazia e libertà, di cui è stato predisposto un elenco in un HandBook realizzato dalla rappresentanza a Bruxelles degli Ordini Forensi Nazionali d'Europa (CCBE).

Il Consiglio approva l'adesione dell'Ordine degli Avvocati di Roma all'Osservatorio internazionale degli Avvocati in pericolo, delegando il Presidente Vaglio alla sua formalizzazione e disponendo che il presente verbale sia trasmesso al Presidente del Consiglio Nazionale Forense ed ai Consiglieri Nazionali Avvocati Francesco Caia e Lucio Del Paggio.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Scialla comunicano che, nell'incontro svoltosi in data 11 dicembre 2015, è stata raggiunta un'intesa tra la Presidenza del Tribunale, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, la Camera Penale di Roma e l'Associazione Nazionale Forense - sede di Roma, per la creazione di un front office telematico che consentirà la ricezione via pec di tutta una serie di atti ed istanze indirizzati dai difensori alle Cancellerie del Tribunale Penale di Roma, indicati nella bozza di Protocollo all'uopo predisposto.

Al fine di consentire la realizzazione di tale Progetto telematico, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e le predette Associazioni si accolleranno, per l'anno solare 2016, le spese della carta e dei toner che forfettariamente sono state previste in euro (omissis) con una ripartizione di euro (omissis) a carico dell'Ordine e la somma rimanente di euro (omissis) a carico in parte uguale di Camera Penale e di Associazione Nazionale Forense.

Tale Protocollo dovrà essere firmato entro il 31 dicembre 2015 poiché successivamente il Presidente Bresciano andrà in pensione.

Il Presidente Vaglio chiede di essere autorizzato alla firma del Protocollo.

Il Consiglio autorizza, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto comunicano al Consiglio, in relazione al noto contenzioso contro il Regolamento ministeriale sul titolo di avvocato specialista, che il TAR capitolino, all'esito della Camera di Consiglio di ieri, ha disposto con ordinanza la sollecita fissazione dell'udienza di merito al prossimo (omissis) "considerato che le esigenze della parte ricorrente, correlate alla non palese infondatezza di alcune censure di irragionevolezza articolate in gravame, siano apprezzabili favorevolmente e tutelabili adeguatamente con la sollecita definizione del giudizio nel merito".



Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che analogo provvedimento è stato assunto con riferimento al giudizio sullo stesso oggetto che ha avuto l'onore di patrocinare per conto dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura.

Il Consiglio prende atto e ringrazia i difensori dell'Ordine, Avvocati (omissis).

Comunicazioni del Consigliere Segretario

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il (omissis) scadranno i contratti di lavoro a tempo determinato dei dipendenti assunti dal Consiglio dell'Ordine, fascia contrattuale "A".

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in relazione a quanto deliberato dall'Assemblea Straordinaria della data odierna 17 dicembre 2015 e al D.L. n. 34/2014 convertito con Legge n. 78 del 2014 che prevede la possibilità per gli Enti di assumere a tempo determinato solo il 20% in più rispetto al personale di ruolo, è possibile procedere all'assunzione di n. 5 (cinque) candidati.

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce, inoltre, di ricevere continuamente segnalazioni, come pure tutti i Consiglieri dell'Ordine, di disagi da parte degli Avvocati romani che giornalmente frequentano gli Uffici Giudiziari per la drammatica situazione della carenza dell'organico ridotto in modo esponenziale.

Il Consigliere Segretario Di Tosto, con riferimento a quanto deliberato dall'Assemblea Straordinaria del 17 dicembre 2015 e a quanto stabilito dalla legge n. 223/91, art. 8 co. 2 e dalla legge n. 368/2001, art. 10 le quali prevedono la possibilità di assumere personale a tempo determinato tra i lavoratori che si trovano in stato di mobilità nonché di coloro che hanno superato i 55 anni di età, comunica che provvederà ad un'ulteriore selezione di personale dipendente per coprire le figure necessarie al fine di ottemperare agli impegni assunti con gli Uffici Giudiziari.

Il Consigliere Segretario Di Tosto, pertanto, in ossequio: - a quanto deliberato nell'assemblea Straordinaria del 17 dicembre 2015, - al Regolamento dell'Ordine degli Avvocati di Roma in materia di reclutamento personale, Capo III – Assunzione a tempo determinato art. 13; - al D.L. n. 34/2014 convertito con Legge n. 78 del 2014; - alla legge n. 223/91, art. 8 co. 2 e la legge n. 368/2001, art. 10; dispone di pubblicare i relativi avvisi per la selezione di personale sul sito istituzionale per cinque giorni consecutivi da (omissis) a (omissis), in modo da consentire a chiunque fosse interessato a far pervenire la propria candidatura per la selezione, entro e non oltre (omissis), alle ore (omissis) e di procedere alla selezione di personale dipendente con contratti a tempo determinato, fascia "A" così distribuite:

(omissis)

Il periodo contrattuale avrà la durata dal (omissis) al (omissis).

Invita tutti i Consiglieri a essere presenti alla procedura di selezione che si svolgerà nella giornata di (omissis), dalle (omissis) ad oltranza.

Il Consiglio approva e nomina, quali Componenti della Commissione esaminatrice, gli Avv.ti (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data (omissis) il Dott. (omissis) dell'Avvocatura di Roma Capitale – P.O. Servizio Affari Generali, ha reiterato la richiesta già avanzata in data (omissis) con esito negativo, con la quale chiedeva, per fini interni, il rilascio di copia del database degli Albi ed elenchi Avvocati dell'Ordine, in file formato (.txt) ovvero in MS Excel



(.xls/xlsx), da poter caricare nel proprio sistema gestionale e ad uso esclusivamente interno.

L'Avvocatura capitolina, con nota del Dirigente della U.O. Amministrativa dell'Avvocatura di Roma Capitale, Dott. (omissis) e adducendo i motivi a sostegno della reiterata domanda, ribadisce che il data base richiesto verrebbe inserito nel sistema informatico dell'Ufficio all'unico scopo di implementare in automatico l'anagrafica dei difensori delle parti avverse, escluso qualsiasi altro utilizzo.

Il Consiglio, con delibera assunta nell'adunanza consiliare del 22 ottobre 2015, non ha concesso l'elenco richiesto poiché non previsto in alcuna normativa e anche tenuto conto del giornaliero aggiornamento dello stesso con iscrizioni, trasferimenti e cancellazioni.

Il Consiglio rigetta la richiesta in considerazione della circostanza che settimanalmente si attuano degli aggiornamenti per trasferimenti, cancellazioni, nuove iscrizioni che sono inserite in tempo reale sul sito istituzionale dell'Ordine e, pertanto, l'utilizzazione dell'albo inviato in formato excel rischierebbe di indurre in errore l'amministrazione perché potrebbe non essere aggiornato già dopo 7 giorni.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto, comunica che il Consiglio Nazionale Forense, con nota pervenuta in data 11 dicembre 2015, ha deliberato nella seduta del 29 ottobre 2015 di impugnare davanti al Consiglio di Stato la sentenza emessa dal TAR Lazio n. 11392 del 24 settembre 2015, al fine di ottenerne la riforma, con la quale è stato respinto il ricorso proposto dallo stesso Consiglio Nazionale Forense e da numerosi Ordini forensi italiani nei confronti dell'Autorità Nazionale Anticorruzione avverso la delibera n. 145/14 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione che aveva ritenuto applicabile agli Ordini e ai Collegi professionali le disposizioni di cui alla L. 190/2012 e dei decreti delegati in materia di “obblighi di pubblicazione concernenti gli organi di indirizzo pubblico nelle pubbliche amministrazioni”.

In sostanza con tale sentenza il T.A.R. aveva riconosciuto la natura pubblica dei Consigli dell'Ordini degli Avvocati e l'imposizione dell'obbligo del piano triennale sulla trasparenza ed anticorruzione.

Il Consiglio Nazionale Forense continua a non ritenere applicabili, come ha sempre ritenuto, le disposizioni in questione a se stesso e agli Ordini forensi e in ciò è confortato dal noto parere reso dal Prof. Avv. (omissis) il (omissis).

Pertanto il C.N.F. ha deliberato di mettere il proprio Collegio difensivo a disposizione degli Ordini territoriali perché questi possano, ove lo ritengano opportuno, appellare anch'essi, richiedendo l'eventuale adesione all'azione con la massima urgenza, visto i termini che verranno a scadere il 24 dicembre p.v.

In tal caso, si potrà contattare l'Avv. Prof. (omissis) al Consiglio Nazionale Forense per firmare la procura nella mani del difensore e trasmettere la presente delibera, non oltre il giorno 21 dicembre prossimo.

Il Consiglio delibera di aderire all'impugnazione e di nominare il Collegio difensivo proposto dal C.N.F., delegando il Presidente Vaglio a sottoscrivere la relativa procura e dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Dott.ssa (omissis), Dirigente Amministrativo dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, pervenuta in data (omissis), con la quale



comunica che nel mese di novembre 2015 il personale dipendente assunto all'uopo dall'Ordine con contratto a tempo determinato, ha pubblicato ben 4.348 sentenze ordinarie e O.S.A. arretrate.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Giacomo Ebner, Presidente del Comitato Albo Periti - Ufficio Periti del Tribunale Ordinario Penale di Roma, pervenuta in data 10 dicembre 2015, con la quale comunica che la convocazione del Comitato Albo Periti per esaminare le istanze di iscrizione all'Albo delle categorie di periti: Architetti, Commercialisti, Ingegneri, Medici, Psicologi, Interpreti e Traduttori, e dei rappresentanti della Camera di Commercio di Roma per le categorie non rappresentate da Ordini professionali, è stata fissata per il giorno 13 gennaio 2016, alle ore 14,30 presso la Città Giudiziaria, Palazzo del Tribunale Penale – Edificio B piano terra Aula 2.

Il Consiglio conferma la delega al Consigliere Minghelli, come da precedenti delibere.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti, in ottemperanza all'incarico assegnato come da delibera consiliare del 1° ottobre 2015, di svolgere un'indagine di mercato per l'acquisto (almeno in parte) di BOT e/o CCT per investire fruttuosamente i depositi dei conti correnti dell'Ordine degli Avvocati di Roma, riferiscono al Consiglio che, a seguito di un sondaggio effettuato tra le Banche, è sorta la possibilità di investire i capitali nell'acquisto di titoli obbligazioni BCC al tasso 1,30%/1,50%.

Comunicano altresì che il tasso di interesse sui conti correnti bancari attualmente utilizzati dall'Ordine ammonta rispettivamente allo 0,01% (omissis); allo 0,01% (omissis) e allo 0,00 (omissis).

Il Consiglio conferma la delega al Consigliere Segretario Di Tosto e al Consigliere Tesoriere Galletti per svolgere ulteriori approfondimenti.

– Il Consigliere Segretario di Tosto riferisce che è pervenuto dalla Presidenza della Corte di Appello in data 14 dicembre 2015, il calendario delle udienze che saranno tenute in tale sede nelle suddivise Sezioni, per l'anno giudiziario 2016.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, con riferimento a quanto deliberato nell'adunanza del 10 dicembre u.s. relativamente ai tempi di conservazione della documentazione cartacea dei procedimenti disciplinari a carico degli Iscritti e preso atto del parere espresso dall'Avv. (omissis), riferisce che è indispensabile procedere allo smaltimento dei fascicoli custoditi presso gli archivi dell'Ordine da molti decenni.

Propone, pertanto, al Consiglio l'approvazione del seguente Piano di conservazione:

“Il Consiglio

- Considerato che non vi è una norma che prescrive specificamente i termini di conservazione dei fascicoli dei procedimenti disciplinari degli Ordini professionali;

- Tenuto conto che ogni Amministrazione può adottare un proprio “Piano di conservazione” per lo scarto razionale della documentazione cartacea, integrato con il sistema di classificazione, stabilendo i tempi di mantenimento nei propri archivi dei fascicoli;



- Considerato che il “Piano di conservazione” è lo strumento tecnico con il quale si definiscono i tempi di conservazione della documentazione prodotta o acquisita, superati i quali è possibile procedere ad operazioni programmate e organiche di selezione e scarto;

-Visto il testo unico in materia di documentazione amministrativa (DPR 28 dicembre 2000 n. 445);
delibera

il seguente Piano di conservazione:

- 1) la conservazione illimitata nel tempo di tutti i procedimenti disciplinari a carico degli Iscritti per i quali è stata comminata la sanzione disciplinare della sospensione, della radiazione o cancellazione dall’Albo;
- 2) eliminazione dei fascicoli dei procedimenti disciplinari a carico degli Iscritti deceduti;
- 3) decorsi cinque anni dal passaggio in giudicato per mancato ricorso al Consiglio Nazionale Forense o mancata presentazione di ricorso per Cassazione, eliminazione dei fascicoli relativi a procedimenti disciplinari per i quali è stata comminata agli incolpati la sanzione disciplinare dell’avvertimento o della censura;
- 4) smaltimento, decorsi cinque anni dal provvedimento, di tutti i fascicoli relativi a procedimenti per i quali il Consiglio ha disposto il non luogo a sanzione disciplinare;
- 5) tenuta illimitata dei documenti di particolare rilievo, dei capi di incolpazione, dei verbali di dibattimento e delle sentenze dei procedimenti disciplinari a carico di Iscritti di speciale rilevanza mediatica e/o gravità dei fatti commessi”.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

– Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data (omissis) si è riunita la Commissione deliberata nell’adunanza del (omissis), nominata per la valutazione dei preventivi pervenuti nei termini per la Cerimonia che si terrà nei giorni 15 e 16 gennaio 2016 nell’Aula Avvocati dell’Ordine Avvocati di Roma Palazzo di Giustizia –Piazza Cavour.

Per l’allestimento Aula e noleggio sedie hanno partecipato le Società:

- **1)** (omissis).

La Commissione, esaminata l’offerta e considerato che è aggiudicataria della precedente selezione relativa allo stesso servizio per la Cerimonia del 19 dicembre p.v., propone di accogliere l’offerta.

Per l’impianto audio-video hanno partecipato le Società:

- **1)** (omissis).

La Commissione, esaminata l’offerta e considerato che è aggiudicataria della precedente selezione relativa allo stesso servizio per la Cerimonia del 19 dicembre p.v., propone di accogliere l’offerta.

Per il servizio fotografico hanno partecipato le Società:

- **1)** (omissis).

La Commissione, esaminata l’offerta e considerato che è aggiudicataria della precedente selezione relativa allo stesso servizio per la Cerimonia del 19 dicembre p.v., propone di accogliere l’offerta.

Pertanto la Commissione, esaminate le offerte pervenute, ha proposto di accogliere, per la Cerimonia che si svolgerà nei giorni 15 e 16 gennaio 2016 l’offerta di euro (omissis) della (omissis) per l’allestimento Aula e noleggio sedie (n. 300); l’offerta di (omissis) per l’impianto audio-video ed assistenza tecnica e l’offerta di euro (omissis) per il servizio fotografico.

Il Consiglio prende atto e approva.



– Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica, come già rappresentato nell’Assemblea del 26 giugno 2015, che nessuna riduzione contributiva potrà essere proposta, come per l’anno in corso, anche per l’anno 2016 in ragione del perdurante stato di prorogatio, al fine di conseguire il pareggio di bilancio per l’anno venturo.

Si comunica, infine, che in occasione dell’Assemblea straordinaria è stata posta approvata degli iscritti la pregevole iniziativa di procedere al rinnovo automatico e/o all’assegnazione delle PEC @ordineavvocatiroma.org per l’anno 2016, sollevando il singolo iscritto da tale onere.

Il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione a quanto sopra esposto e in adempimento della delibera assembleare, propone di includere nella quota annuale per il contributo 2016 il costo del rinnovo PEC, pari ad euro 5,00 (IVA inclusa), così da consentirne il pagamento in occasione del versamento della quota annuale 2016, secondo il seguente prospetto:

| | |
|----------------------|---------------------------|
| Cassazionisti | euro 205,00 (pec inclusa) |
| Avvocati | euro 140,00 (pec inclusa) |
| Praticanti Abilitati | euro 80,00 (pec inclusa) |
| Praticanti | euro 70,00 |

Agli indicati importi, potrà essere versato in aggiunta dagli iscritti, come deliberato dall’Assemblea del 28 giugno 2012, l’ulteriore importo di euro 5,00 a titolo di contributo volontario a beneficio dell’Organismo Unitario dell’Avvocatura Italiana.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva, alla luce dell’imminente inizio del 2016 e della conseguenti necessità di consentire da subito ai Colleghi interessati di regolarizzare le loro posizioni per il nuovo anno.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica che in data (omissis) si è riunita la Commissione deliberata nell’adunanza del (omissis) e nominata per la valutazione delle proposte di collaborazione aventi i requisiti richiesti e pervenute nei termini, per il supporto informatico (assistenza tecnica e produttività secondo richiesta) da destinare al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense, sito in Via Lucrezio Caro n. 63.

La Commissione ha verbalizzato che, con PEC del (omissis) indirizzata all’Ordine degli Avvocati di Roma e al CDD, è pervenuta una sola proposta di collaborazione del Signor (omissis) unitamente al curriculum professionale del medesimo con un’offerta economica di euro (omissis) annuali.

La Commissione, esaminata l’offerta, pur considerando la congruità dell’offerta economica, ha ritenuto che l’offerta avanzata dal Signor (omissis) non abbia tutte le caratteristiche essenziali previste dal bando e pertanto non può essere accolta.

Il Consiglio preso atto delibera di rinnovare il bando aumentando la base massima dell’offerta a partire da euro (omissis) oltre IVA a ribasso. Conferma la Commissione già nominata e ne delibera la pubblicazione sul sito istituzionale dal (omissis) al (omissis), entro e non oltre le ore (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone che la stessa sia inviata al Coordinatore dell’Unione Distrettuale degli Ordini del Lazio, Avv. Giovanni Malinconico, a tutti i Presidenti degli Ordini del Distretto del Lazio e al Presidente del Consiglio Nazionale Forense, unitamente al verbale dell’adunanza del (omissis).



Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Antonino Galletti, delibera di erogare a titolo di assistenza la seguente somma a n. 1 beneficiario:
(omissis)

Assistenza-Cassa di Previdenza

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere Galletti in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;
- visti gli articoli 16 e 17 delle Legge 11 febbraio 1992, n.141;
- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;
- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;
- verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;
- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;
- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,

DELIBERA DI PROPORRE

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro (omissis) ai n. 2 beneficiari, nella misura sotto indicata per ciascun nominativo.

(omissis)

Nomina Componenti del Consiglio Giudiziario – Quadriennio 2016-2019

- Il Presidente Vaglio riferisce in merito alla prossima scadenza del quadriennio 2012-2015 di durata in carica dei Componenti dei Consigli Giudiziari (D.L. 30 marzo 2007, n. 36 convertito dalla L. 23 maggio 2007, n. 66).

Il Consiglio Nazionale Forense dovrà nominare i nuovi Componenti indicati dai Consigli dell'Ordine degli Avvocati del Distretto, ai sensi dell'art. 9, D.Lgs. 27 gennaio 2006, n. 25 e, pertanto, chiede all'Ordine degli Avvocati di Roma, quale Ordine Distrettuale della Corte d'Appello di Roma, l'indicazione di quattro componenti per il Consiglio Giudiziario.

Il Presidente riferisce altresì:

- che in data 11 dicembre 2015, a Roma, si è svolta la riunione dei Presidenti del Distretto del Lazio per individuare i nominativi dei Colleghi da indicare unitariamente, su base distrettuale, al Consiglio Nazionale Forense;
- che, all'unanimità dei presenti, è stato deciso di indicare al Consiglio Nazionale Forense quali Componenti da nominare nell'instaurando Consiglio Giudiziario del Distretto del Lazio, per il prossimo quadriennio 2016-2019:
- l'Avv. Giuseppe Di Mascio, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cassino;
- l'Avv. Simone Ariano, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Tivoli;
- n. 2 Avvocati che saranno indicati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, con la



preghiera di scegliere Colleghi che abbiano rapporti diretti e costanti con l'Unione Distrettuale e con il Coordinamento degli Ordini a livello nazionale, in considerazione dell'aumento dei poteri di controllo assegnati per questo quadriennio ai Consiglieri Giudiziari e all'importanza di riferire con immediatezza sui temi affrontati.

Il Presidente Vaglio, poiché non sono rinnovabili i Consiglieri Nazionali in carica durante il quadriennio 2012-2015 Avvocati (omissis) che hanno svolto l'incarico in modo eccellente, propone al Consiglio di indicare al Consiglio Nazionale Forense, oltre ai due Colleghi del Distretto, i nominativi del Consigliere Segretario Avv. Pietro Di Tosto e del Consigliere Tesoriere Avv. Antonino Galletti, i quali hanno in questi anni partecipato sia alle riunioni dell'Unione Distrettuale che a quelle del Coordinamento degli Ordini.

Il Consigliere (omissis) esprime voto contrario perché ritiene preferibile la nomina di un Consigliere giudiziario esterno al Consiglio, sia per l'impegno richiesto da entrambi gli incarichi sia in quanto contraria alla duplicazione degli incarichi in capo alla stessa persona.

Il Presidente Vaglio ribadisce l'opportunità che sia nominato un Componente del Consiglio dell'Ordine affinché ci sia un collegamento diretto tra il Consiglio Giudiziario e l'Istituzione forense, oltre che con l'Unione Distrettuale.

Il Consiglio delibera di indicare al Consiglio Nazionale Forense, quali Componenti nell'instaurando Consiglio Giudiziario del Distretto del Lazio, per il prossimo quadriennio 2016-2019, gli Avvocati:

- **Simone Ariano**, (omissis);
- **Giuseppe Di Mascio**, (omissis);
- **Pietro Di Tosto**, (omissis);
- **Antonino Galletti**, (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 42 dell'adunanza del 10 dicembre 2015

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 42 dell'adunanza del 10 dicembre 2015.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Cassiani fa presente che il parere n. (omissis) richiesto dall'Avv. (omissis) e approvato nell'adunanza del (omissis) contiene un errore materiale che ne stravolge il contenuto e le conclusioni. Si tratta di cancellare un "non" che è stato erroneamente introdotto nel settimo capoverso nel quale si legge che "gli importi 'non' sono adeguati all'opera svolta". Tutto ciò in aperto contrasto con il resto della motivazione nella quale si riconosce la congruità della richiesta anche in virtù del pregio dell'attività difensiva: con particolare riferimento "all'articolata memoria difensiva".

Il Consiglio prende atto e dispone la correzione, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Parere di congruità n. (omissis) – Avv. (omissis)

Relazione dei Consiglieri Avv.ti (omissis)

Il Consiglio



- Premesso che il rappresentante della (omissis) ha dedotto di aver già corrisposto all'Avv. (omissis) quanto dovuto per la sua prestazione professionale;

- considerato che il richiedente con note pervenute il (omissis) ha riaffermato la propria richiesta spiegandone dettagliatamente le ragioni e la fondatezza con particolare riferimento: al numero delle udienze, ai colloqui con i Magistrati, al fatto che il processo si è svolto a (omissis) e, soprattutto, alla gravità delle imputazioni. L'Avv. (omissis) ha anche rilevato che il cliente è stato assolto dopo essere stato attinto dalla misura cautelare in carcere e all'esito di un lungo e complesso dibattimento che si era concluso con la richiesta di condanna ad anni 25 di reclusione avanzata dal Pubblico Ministero.

- Poiché la documentazione prodotta e gli argomenti esposti reiteratamente dall'Avv. (omissis) consentono di ritenere la richiesta di parere confortata da adeguati riscontri, si ritiene congruo liquidare il parere di congruità n. (omissis) nella misura di euro (omissis).

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Cassiani propone che il 19 dicembre p.v. venga consegnata una medaglia oppure un attestato al noto Avvocato Penalista (omissis), vittima nel lontano (omissis) di una gravissima ingiustizia per aver voluto tutelare il proprio cliente di fronte ad un palese abuso del Pubblico Ministero. In questa sede si limita a fare riferimento alla decisione adottata dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in data (omissis) nel P.D. n (omissis) nella quale si dà atto che il professionista é stato assoggettato ad una vera e propria persecuzione per aver preteso che venissero verbalizzate correttamente le dichiarazioni intimidatorie rese dal PM in sede di interrogatorio.

In detta decisione si rileva tra l'altro che:

- l'Avvocato è stato accusato e arrestato per fatti ritenuti in sentenza del tutto inesistenti;
- lo stesso ha ottenuto il risarcimento per ingiusta detenzione;
- il PM Dott (omissis) é stato condannato per il comportamento tenuto nei confronti dell'Avvocato;
- il Consiglio ha trasmesso al C.S.M e alla Procura Generale notizia del fatto.

Conclusivamente, e a compendio di quanto già esposto, il Consigliere Cassiani riporta il dispositivo della decisione nel quale si afferma testualmente "dall'esame attento della copiosa documentazione non può che rilevarsi la certezza della grave ingiustizia di cui è stato vittima il Collega, ingiustizia riconosciuta del resto dalla Corte di Appello di (omissis) che gli ha riconosciuto il diritto al risarcimento per la ingiusta detenzione.

Il Consigliere Cassiani ritiene sia venuto il momento di riconoscere in maniera tangibile all'Avv. (omissis) il merito di aver difeso, anche a costo del proprio sacrificio personale, sia il proprio cliente che il superiore diritto al rispetto delle regole anche da parte del Pubblico Ministero. In tal modo inserendosi a pieno titolo nella categoria degli Avvocati che meritano di essere considerati veri baluardi in difesa delle pubbliche e private libertà.

Il Consiglio approva e delibera di convocare l'Avv. (omissis) in occasione della Cerimonia dei Giuramenti che avrà luogo all'adunanza del (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.



Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 18)

(omissis)

Modifica nome da "Matteo Vanni" a "Matteo" Verdi Bertoldi

Il Consiglio

- Vista l'istanza presentata in data 14 dicembre 2015 dall'Avv. Matteo Vanni Verdi Bertoldi, nato a Civitanova Marche il 10 gennaio 1979, con la quale chiede la modifica del nome da "Matteo Vanni" a "Matteo";
- Visto il documento d'identità C.I. (omissis) rilasciata il (omissis) a Martinsicuro;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato professionista da "Matteo Vanni" a "Matteo".

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 12)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 7)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 61)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta di cancellazione dall'Albo degli Avvocati dell'Avv. (omissis), nato a Roma il (omissis). A tale istanza è allegata certificazione della Provincia di (omissis) che attesta che lo stesso è dipendente della (omissis) a tempo determinato dal (omissis).

Nei confronti dell'Avv. (omissis) è pendente la pratica n. (omissis) passata al Consiglio Distrettuale di Disciplina in data (omissis).

Il Consiglio dispone la cancellazione dall'Albo dell'Ordine degli Avvocati di Roma dell'Avv. (omissis).

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 15)

(omissis)



Abilitazioni (n. 4)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 15)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 2)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che il Prof. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), ha presentato istanza di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma ai sensi dell'art. 2, punto 3, lettera B, della Legge 247/2012 che si trascrive: "b) i professori universitari di ruolo, dopo cinque anni di insegnamento di materie giuridiche".

Dalla documentazione prodotta risulta che lo stesso è stato nominato professore associato di ruolo, a tempo indeterminato e a tempo pieno, di Diritto pubblico comparato presso il Dipartimento di Scienze giuridiche ed economiche dell'Università degli Studi di (omissis) e Professore in materie giuridiche (diritto pubblico comparato, istituzione di diritto pubblico, diritto costituzionale dall'a.a. omissis fino ad oggi).

Il Professor (omissis), a corredo della domanda, ha prodotto attestazione dell'(omissis) comprovante anche l'attività di ricercatore di Istituzione di diritto pubblico presso l'Università degli Studi di (omissis), Facoltà di Economia, Dipartimento di Diritto dell'Economia, dove era anche professore a contratto di Profili comparati di Diritto pubblico e Diritto regionale.

Il Consigliere Mazzoni, premesso quanto sopra, atteso il contrasto interpretativo sull'art. 2, punto 3, lettera B, della Legge 247/2012, ritenuto che lo stesso articolo ammette l'iscrizione nell'Albo solo dopo un quinquennio di insegnamento senza, tuttavia, specificare, se il medesimo debba decorrere dal momento della nomina quale professore di ruolo oppure se per detto termine, possano essere utilizzati periodi di insegnamento precedenti alla nomina in ruolo, propone, pertanto, di chiedere parere interpretativo al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto e delibera di proporre quesito al Consiglio Nazionale Forense.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce in merito al Regolamento disposto con decreto 12 agosto 2015 n. 144 dal Ministero della Giustizia a norma dell'art. 9 L. 247/12.



Al riguardo, considerato che l'art. 6 di detto decreto dispone che l'interessato al conseguimento del titolo di avvocato specialista deve presentare domanda presso il Consiglio dell'Ordine di appartenenza che, verificata la regolarità della documentazione, la trasmette al Consiglio Nazionale Forense, è necessario richiedere alle società responsabili del sito e della gestione dei dati di inserire detto elenco tra quelli già presenti nel sito dell'Ordine.

Inoltre al fine di procedere in maniera più sollecita all'invio della documentazione al Consiglio Nazionale Forense è necessario predisporre, con urgenza, un indirizzo di posta certificata dedicata al ricevimento di dette istanze e della relativa documentazione e prevederne l'archiviazione digitale.

All'esito di detta attività gli avvocati richiedenti il titolo di specialista dovranno provvedere all'invio delle domande e della documentazione allegata esclusivamente in via telematica.

Il Consiglio dispone che gli avvocati che richiedono il riconoscimento del titolo di specialista dovranno provvedere all'invio delle domande e della documentazione allegata esclusivamente in via telematica, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva con pubblicazione della stessa sul sito istituzionale.

Avv. (omissis)

Il Consiglio

- astenuto il Consigliere (omissis);
- vista la decisione del (omissis) del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) con la quale all'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), veniva inflitta la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione forense per mesi due;
- vista la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio Nazionale Forense ha respinto il ricorso proposto dall'Avv. (omissis);
- rilevato che la citata decisione è divenuta esecutiva e che è stata notificata all'Avv. (omissis) in data (omissis), come da comunicazione del Consiglio Nazionale Forense pervenuta al Consiglio in data (omissis) e all'ufficio iscrizioni in data (omissis);

determina

il periodo di sospensione dall'esercizio della professione forense dell'Avv. (omissis) con decorrenza dal (omissis).

Detta delibera è immediatamente esecutiva.

Avv. (omissis)

Il Consiglio

- astenuto il Consigliere (omissis);
- visto il provvedimento di revoca della sospensione cautelare dall'esercizio della professione forense emesso in data (omissis) dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto di Roma nei confronti dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis);

delibera

revocarsi, con decorrenza (omissis), il provvedimento di sospensione cautelare.

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo.



- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulle comunicazioni del Signor (omissis) pervenute in data (omissis) con le quali lo stesso informa il Consiglio che l'Abogado (omissis) fa uso del titolo di Avvocato.

Il Consiglio delibera di inviare copia di detta documentazione all'Ufficio Segreteria per l'apertura della pratica e per l'invio della segnalazione all'incolpato e la trasmissione degli atti al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 24) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 14 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Colleganza Forense dell'evento a partecipazione gratuita "Casi Pratici8: Custode, Equitalia, Condominio, Divorzio Breve, Successioni, Negoziazione Assistita, Mediazione, Fallimento e Concordato Preventivo" che si svolgerà il 16 Dicembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della HDEMIA delle Professioni – Centro Studi Internazionale dell'evento a partecipazione gratuita "Contratti di Collaborazione dalla A alla Z. Il Contratto – La Certificazione – L'Ispezione – L'Impugnabilità del Contratto e La Difesa Aziendale", che si svolgerà il 19 gennaio 2016 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 15 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Pontificia Università Antonianum - Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Distribuzione dei Poteri e Competenze nella Società Civile", che si svolgerà il 16 Febbraio 2016 della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 11 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori dell'evento a partecipazione gratuita "La Deontologia dell'Avvocato Familiarista", che si svolgerà il 22 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 14 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Carbonetti e Associati dell'evento a partecipazione gratuita "Risanamento e risoluzione delle crisi bancarie nella cornice normativa e regolamentare UE sulla stabilità finanziaria", che si svolgerà il 16, il 23, il 30 dicembre 2015 della durata complessiva di dieci ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 4 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università La Sapienza di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Legislazione dell'emergenza e cybersecurity", che si svolgerà il 19 dicembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università La Sapienza di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Ricerca Clinica e Problematiche Legate alla Diffusione dei Farmaci Biosimilari", che si è svolto il 15 dicembre 2015 della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università Politecnica delle Marche dell'evento a partecipazione gratuita "Diritti dei consumatori e degli utenti" che si svolgerà il 12 gennaio 2016 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 14 dicembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "L'Anatocismo in Materia Bancaria" che si svolgerà il 21 dicembre 2015 della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 124) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 148) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, dei festeggiamenti per le imminenti feste natalizie e all'esito dello spettacolo "Sant'Ivo, il Sanremo degli Avvocati", felicemente conclusosi lunedì u.s. nella splendida cornice del Teatro Brancaccio, comunica che grazie ad una ulteriore riduzione dei costi dello spettacolo, l'importante somma da devolvere in beneficenza alla Famiglia dell'Avv. (omissis), prematuramente scomparso nel 2012, non sarà più di (omissis) euro bensì di (omissis) euro.

Il Consigliere Minghelli chiede, visto il gradimento dell'evento, che lo stesso sia istituzionalizzato e legato alla Onlus dell'Ordine: ciò comporterebbe un considerevole risparmio sui costi in quanto la realizzazione l'evento avverrebbe con largo anticipo.

Il Consigliere Minghelli, propone, inoltre, di organizzare un evento per gruppi musicali da svolgersi nel mese di aprile o maggio p.v., possibilmente all'aperto, le cui caratteristiche peculiari saranno di volta in volta specificate dallo stesso Consigliere, una volta che il Consiglio avrà accolto la sua proposta.

Il Consiglio ringrazia il Consigliere Minghelli per l'eccezionale e brillante iniziativa benefica che ha visto la numerosissima partecipazione di pubblico. Delega il Consigliere Minghelli per la creazione e predisposizione di un piano per la realizzazione dell'evento di aprile e/o maggio 2016.

- Il Consigliere Santini comunica di aver organizzato un evento formativo con "Gemme Italia" (Gruppo Europeo Magistrati per la Mediazione) e l'IICL (Istituto Italiano per il Diritto Collaborativo), dal titolo: "*Corso di negoziazione assistita: quali tecniche utilizzare?*".

L'evento si terrà presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia in Piazza Cavour dalle ore 9,00 alle ore 12,00 del giorno 12 gennaio 2016.

I Relatori saranno l'Avv. Marina Marino; l'Avv. Laura Nissolino; l'Avv. Marina Petrolo; l'Avv. Novella Telesca; l'Avv. Marco Calabrese; l'Avv. Paola Bucciarelli.

Il coordinamento sarà svolto dal Consigliere, Avv. Matteo Santini e dall'Avv. Pompilia ROSSI.

Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 3 (tre) crediti formativi.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Santini comunica di aver organizzato un evento formativo con "Gemme Italia" (Gruppo Europeo Magistrati per la Mediazione) e l'IICL (Istituto Italiano per il Diritto Collaborativo), dal titolo: "*Corso di negoziazione assistita: quali tecniche utilizzare?*".

L'evento si terrà presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia in Piazza Cavour dalle ore 9,00 alle ore 12,00 del giorno 19 gennaio 2016.

I Relatori saranno l'Avv. Marina Marino; l'Avv. Laura Nissolino; l'Avv. Marina Petrolo; l'Avv. Novella Telesca; l'Avv. Marco Calabrese; l'Avv. Paola Bucciarelli.



Il coordinamento sarà svolto dal Consigliere, Avv. Matteo Santini e dall'Avv. Pompilia Rossi.
Ai partecipanti saranno riconosciuti n. 3 (tre) crediti formativi.
Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Bolognesi comunica di aver organizzato, per il giorno 27 gennaio 2016 dalle ore 15,30 alle ore 18,30, il convegno dal titolo: “Destinazione verde pubblico di piano regolatore: natura conformativa o espropriativa?” che si terrà presso l’Aula Magna dell’Università Telematica Pegaso – Via San Pantaleo, 66 – Roma.

Il Consiglio autorizza e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Bolognesi comunica di aver organizzato, per il giorno 21 dicembre 2015 dalle ore 12.00 alle ore 15.00, il seminario di aggiornamento professionale in materia deontologica dal titolo “Ruolo e deontologia dell’Avvocato nell’era del processo telematico” che si terrà presso l’Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour – Roma.

Introduce il Consigliere Avv. Riccardo Bolognesi, Direttore della Fondazione Scuola Forense. Intervengono l’Avv. Francesco Miraglia, coordinatore vicario e dell’area del Diritto Amministrativo della Scuola Forense, l’Avv. Emanuele Ruggeri, coordinatore vicario e dell’area di Diritto Processuale Civile della Scuola Forense e l’Avv. Cristina Bonanno, delegato O.U.A. e l’Avv. Marco Montozzi, delegato O.U.A.

Il seminario gratuito è destinato agli Avvocati ed ai praticanti avvocati iscritti nel Foro di Roma.

Ai partecipanti verranno riconosciuti tre crediti formativi deontologici.

Il Consiglio autorizza e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Bruni, quale Responsabile del Progetto Lavoro, comunica di avere nominato Vice Coordinatore Vicario l’Avv. Daniela Fargnoli e di avere inserito nel Progetto l’Avv. Teresa Vallebona.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Bolognesi comunica che la programmazione didattica delle attività della Scuola Forense per l’anno 2016 è stata ultimata dal Comitato Scientifico nella riunione del 14 dicembre u.s. e che l’attività per i giovani tirocinanti iscritti nel Registro del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma riprenderà il 1° febbraio 2016.

A differenza degli anni passati la maggior parte delle lezioni tradizionali, come sempre incentrate su casi e questioni tratti dalla giurisprudenza di Cassazione dell’ultimo anno, è stata concentrata prima della pausa estiva e si svolgerà fino alla prima decade di luglio.

Scegliendo tale impostazione i giovani potranno prevalentemente dedicarsi, nelle ultime settimane di corso, alle esercitazioni preparatorie alle prove scritte ed alle correzioni che la Scuola è in grado di garantire.

Il calendario delle lezioni rispetta il carico formativo previsto dalla nuova normativa in almeno 160 ore, prevede complessivamente dodici esercitazioni

Le lezioni, come già deliberato il 3 dicembre 2015, si terranno in Aula Avvocati il lunedì ed il mercoledì dalle 12,00 alle 15,00; le esercitazioni il venerdì mattina, solo nelle date indicate, dalle 9,00 alle 13,00.



In attesa dell'imminente emanazione del Regolamento ministeriale, che dovrebbe chiarire come dare piena attuazione al disposto legislativo che impone la frequenza della scuola forense e di corsi "della durata di 18 mesi", si impone la scelta di consentire l'iscrizione anche a coloro che non potranno sostenere l'esame a dicembre 2016 (ma che dovranno attestare di aver frequentato un "corso della durata di 18 mesi" ai fini dell'ammissione all'esame di abilitazione 2017, che forse sarà il primo esame accessibile con attestato di frequenza del corso obbligatorio) e di ordinare la graduatoria di coloro che faranno domanda e potranno essere ammessi, nei limiti di 200 posti, secondo il criterio della più giovane età.

Le domande di iscrizione, previa email informativa che saranno indirizzate a tutti gli Iscritti al registro lunedì 21 dicembre 2015, potranno essere aperte con decorrenza in pari data e sino al 20 gennaio 2016, per consentire di formare ordinatamente le graduatorie e per informare i giovani ammessi in tempo utile per perfezionare l'iscrizione nella settimana precedente l'inizio del corso istituzionale.

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 27) pareri su note di onorari:
(omissis)